

Mon panorama des solutions de supervision :

<b>Centreon</b>	
Solution de supervision des applications, systèmes et réseaux basé sur les concepts de Nagios.	
<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- grandes capacités d'intégration</li> <li>- interface permettant de tout configurer</li> <li>- peut être décorrélé du serveur Nagios et tourner tout seul sur un autre serveur</li> <li>- solution complète (reporting, gestion panne et alarmes, gestion utilisateurs, cartographie réseaux)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- interface complexe car beaucoup d'options, de vues</li> <li>- plus lourd que Nagios</li> <li>- parfois des problèmes de compatibilité</li> </ul>

<b>Shinken</b>	
Solution open source permettant la surveillance système et réseaux.	
<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- basé Nagios</li> <li>- très modulaire</li> <li>- multiplateforme (tourne sur Linux/Windows)</li> <li>- un seul point d'administration et de configuration</li> <li>- gratuit et libre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- très incomplet en version out-the-box</li> <li>- niveau maintenance/mise à jour pas évident</li> </ul>

<b>Observium</b>	
Solution open source permettant de monitorer l'ensemble de vos machines et appareils réseaux via le protocole SNMP.	
<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- facile et rapide à mettre en place</li> <li>- simple d'utilisation</li> <li>- module « map » intégré par défaut</li> <li>- gratuit et libre</li> <li>- possibilité d'installer des modules complémentaires</li> <li>- pas de configuration des checks</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- les checks via WMI sont difficiles à mettre en place (superviser les services Windows devient laborieux)</li> <li>- le niveau des checks n'est pas assez complexe (ils permettent de superviser le hardware)</li> <li>- fonctionne via le DNS (donc on ne peut pas monitorer un serveur via son IP, mais uniquement via son nom dans le DNS)</li> </ul>

L'architecture du réseau GSB est relativement simple en terme de supervision. La priorité se porte sur les serveurs, les switches, le pare-feu/proxy et le routeur PfSense donc une solution complexe tel que Centreon semble moins pertinente.

Le choix se porte donc entre Shinken et Observium, en raison des mises à jour non présentes depuis 2016 et des avis négatifs concernant la maintenance pour Shinken, on va donc préférer la solution d'**Observium**.

<b>Zabbix</b>	
Solution open source permettant de monitorer l'ensemble de vos machines et appareils réseaux.	
<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- facilité d'installation et mise à jour</li> <li>- vue globale</li> <li>- les templates</li> <li>- les rapports</li> <li>- graphes des éléments à superviser</li> <li>- carte des éléments à superviser avec leur état</li> <li>- forum de zabbix très réactif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- taille de la BD</li> <li>Solution : <ul style="list-style-type: none"> <li>- désactiver les items inutiles</li> <li>- modifier dans les templates la fréquence d'enregistrement des items</li> </ul> </li> <li>- lexique spécifique</li> <li>- manque triggers pour services comme ldap, https... <ul style="list-style-type: none"> <li>Solution : <ul style="list-style-type: none"> <li>- les ajouter dans les templates</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

